



EUROPE ET PALESTINE

UN PLAN OASIS PAR LE DEVELOPPEMENT MUTUEL DE L'ASIE DU SUD-OUEST

Résumé : Le Plan Oasis propose une solution au conflit israélo-palestinien basée sur le développement mutuel de l'Asie du Sud-Ouest, en se concentrant sur trois facteurs essentiels : l'eau, l'énergie et l'alimentation. Ce plan, inspiré par l'économiste américain Lyndon LaRouche, vise à créer des conditions économiques favorables pour parvenir à une solution politique durable. Il prévoit la mise en place d'infrastructures pour le partage équitable des ressources en eau, la production d'énergie hydroélectrique et le développement agricole. Le plan inclut la construction d'usines de dessalement, de systèmes d'adduction d'eau et de projets hydroélectriques pour bénéficier à toute la région. Il propose également la fin de la colonisation en Cisjordanie et la reconstruction de Gaza, y compris son aéroport et un port maritime. Le Plan Oasis nécessite une volonté politique internationale en faveur de la Paix et la reconnaissance immédiate de l'État de Palestine. L'Union européenne et la France ont certes donné de l'argent, mais pas les moyens physiques et humains d'établir la Paix. La Palestine peut constituer ce qui sera un point de rassemblement du changement, de transformations dans le monde, en faveur de la poussée mondiale en faveur du droit à l'autodétermination et au développement économique, portée aujourd'hui par les BRICS et hier par le Général De Gaulle et la France.

Mots-clés : Plan Oasis, Développement mutuel, Coopération, Asie du Sud-Ouest, Proche-Orient, Palestine, Cisjordanie, Gaza, Moyen-Orient, Israël, Sionisme, Occident, Union européenne, France, Paix, Lyndon LaRouche, Développement économique, Autodétermination, Infrastructures, Hydro-électricité, Dessalement, Eau, Transports, Énergie, Agriculture, État de Palestine, Colonisation, Souveraineté nationale, Sionisme, Conflit israélo-palestinien.

1. Président de Solidarité et Progrès (S&P) et de sa revue *Nouvelle Solidarité*, ancien candidat aux élections présidentielles (1995, 2012, et 2017).

EUROPE AND PALESTINE : AN OASIS PLAN THROUGH THE MUTUAL DEVELOPMENT OF SOUTHWEST ASIA

Abstract: *The Oasis Plan proposes a solution to the Israeli-Palestinian conflict based on the mutual development of Southwest Asia, focusing on three essential factors: water, energy, and food. This plan, inspired by American economist Lyndon LaRouche, aims to create favorable economic conditions for achieving a lasting political solution. It provides for the establishment of infrastructure for the equitable sharing of water resources, hydroelectric power generation, and agricultural development. The plan includes the construction of desalination plants, water supply systems, and hydroelectric projects to benefit the entire region. It also proposes an end to settlement activity in the West Bank and the reconstruction of Gaza, including its airport and seaport. The Oasis Plan requires international political will for peace and immediate recognition of the State of Palestine. The European Union and France have certainly provided money, but not the physical and human resources to establish peace. Palestine can be a rallying point for change and transformation in the world, in support of the global push for the right to self-determination and economic development, led today by the BRICS and yesterday by General De Gaulle and France.*

Key words: *Oasis Plan, Mutual Development, Cooperation, Southwest Asia, Near East, Palestine, West Bank, Gaza, Middle East, Israel, Zionism, West, European Union, France, Peace, Lyndon LaRouche, Economic Development, Self-Determination, Infrastructure, Hydroelectricity, Desalination, Water, Transportation, Energy, Agriculture, State of Palestine, Colonization, National Sovereignty, Zionism, Israeli-Palestinian Conflict.*

Merci Ali Rastbeen, et merci à tous ceux qui sont ici², parce que nous devons ensemble aider à relever un défi qui est fondamental pour l'humanité.

LA PAIX NE CONSISTE PAS SEULEMENT À REJETER LA GUERRE. Elle exige un projet d'accord, pour réunir les conditions d'un pouvoir, ou plutôt d'une puissance de vivre en commun. C'est à partir de cette conviction humaine, qui fut celle des auteurs du traité de Westphalie³ en Europe en 1648, que peut apparaître une solution. Une solution difficile, mais réelle, non seulement au conflit israélo-palestinien, mais pour éviter l'embrasement de toute l'Asie du Sud-Ouest.

2. Transcription de l'intervention de M. Jacques Cheminade, le 18 mars 2025 à l'Académie de Géopolitique de Paris, à l'occasion du colloque « Quelle diplomatie de l'Union européenne pour la Palestine ? », lien : <https://www.youtube.com/watch?v=JSC048pcDns> (consulté le 26 mars 2025).

3. *Traité de Westphalie* (Münster et Osnabrück), 24 octobre 1648, lien : <https://mjp.univ-perp.fr/traites/1648westphalie.htm> (consulté le 26 mars 2025).

C'est sur cela que se fonde la Plan Oasis⁴, que propose notre coalition internationale pour la Paix⁵ et notre Institut Schiller⁶.

C'est une organisation de développement et de croissance mutuels, un projet de développement économique basé sur trois facteurs interdépendants, essentiels dans cette région du monde : l'eau, l'énergie, l'alimentation.

Pas de belles paroles, mais l'eau, l'énergie et l'alimentation ! Ce n'est pas mettre entre parenthèses les conditions politiques pour y parvenir, mais de créer les conditions économiques, l'environnement, pour pouvoir parvenir à une solution politique. Ce devrait être le plan de l'Europe, et tout d'abord de la France.

L'oasis n'est pas seulement un lieu où l'on passe, mais, lorsque les oasis se multiplient, des sources qui réunissent les caravanes. C'est l'économiste américain Lyndon LaRouche qui conçut ce projet à partir de l'année 1975, à la suite d'entretiens avec les dirigeants du parti *Baas* irakien et syrien, et de la tendance anticoloniale du parti travailliste israélien représentée alors par Abba Eban. J'ai moi-même rencontré à plusieurs reprises Maxime Ghilan qui animait à Paris la publication *Israël et Palestine* condamnant les excès coloniaux israéliens, et interlocuteur de Yasser Arafat et de ses amis.

Je vais ici décrire ce plan, socle d'un développement, d'une sécurité mutuelle qui doit bénéficier donc à toute la région – comme l'était d'ailleurs l'intention du plan des « cinq mers » de Bachar el-Assad⁷. Je tenais à vous montrer que ce n'est pas un projet chimérique, venant de nulle part, mais le fruit d'un dialogue entre adversaires à la recherche d'un bien commun.

4. *Le Plan Oasis. Socle d'un État palestinien et source de paix pour la région*, Institut Schiller, Février 2025, 38 p., lien : https://solidariteetprogres.fr/IMG/pdf/oasis_fr_fev25.pdf (consulté le 26 mars 2025).

5. Vereycken Karel, « Israël-Palestine – Faisons de l'eau une arme pour la paix », *Institut Schiller*, 3 avril 2024, lien : <https://www.institutschiller.org/Israel-Palestine-Faisons-de-l-eau-une-arme-pour-la-paix> (consulté le 26 mars 2025).

6. « Le Plan Oasis, la paix par le développement pour toute l'Asie du Sud-Ouest » (conférence du 13 avril 2024), *Institut Schiller*, 24 avril 2024, lien : <https://www.institutschiller.org/Le-Plan-Oasis-la-paix-par-le-developpement-pour-toute-l-Asie-du-Sud-Ouest-110> (consulté le 26 mars 2025).

7. Kandil Nasser, « Yémen/La bataille d'Al-Hodeïda à la lumière de la "Théorie des Cinq mers" de Bachar al-Assad », *Réseau International*, 29 juin 2018, lien : <https://reseauinternational.net/yemen-la-bataille-dal-hodeida-a-la-lumiere-de-la-theorie-des-cinq-mers-de-bachar-al-assad/> ; Kandil Nasser, « Le monde revient à la vision des "cinq mers" d'Al-Assad », *Al-Binnaa*, 5 mai 2021, lien : https://www.mondialisation.ca/le-monde-revient-a-la-vision-des-cinq-mers-dal-assad/5656204?doing_wp_cron=1744617636.9697649478912353515625 (liens consultés le 26 mars 2025).

Après en avoir décrit les fondements, je vous montrerai les divers essais qui l'ont précédé, et comment les trois guerres fomentées par les oligarchies extérieures à la région – la guerre de Suez en 1956, la guerre des Six Jours en 1967, la guerre du Kippour en 1973 – toutes ces guerres ont été des opérations lancées pour saboter les plans de paix par le développement mutuel. Et ensuite bien entendu vient l'assassinat de Yitzhak Rabin, la répression par Israël des *intifada* et l'ascension au pouvoir de Benyamin Netanyahou, son alliance avec les colons israéliens de Cisjordanie et les racistes Bezalel Smotrich et Itamar Ben-Gvir, qui ont organisé le génocide de Gaza et les crimes des occupants en Cisjordanie.

Le Plan Oasis a pour fondement la réparation de ces crimes, des offenses infligées à l'autre, et la mise en œuvre de grands travaux pour le bénéfice mutuel, amorçant et étendant une dynamique. Il prévoit donc : eau, énergie et alimentation.

Le Plan Oasis : eau, énergie, alimentation

EAU : c'est l'abandon par Israël de son contrôle exclusif des ressources en eau, au profit d'un accord de partage équitable des ressources entre tous les pays de la région ; c'est l'installation immédiate d'une usine de dessalement flottante, sous-marine ou *offshore* sur la côte de Gaza. Actuellement il y en a une, et vous savez qu'actuellement en coupant l'électricité à Gaza, Israël condamne Gaza à ne pas avoir d'eau potable ; c'est la réalisation d'un système d'adduction d'eau, de galeries d'eau Méditerranée-Mer Morte, et Mer Morte-Mer Rouge, composé de tunnels, de *pipelines*, de stations de pompage et d'énergie hydro-électrique.

C'est aussi l'ÉNERGIE. Avant d'être dessalée, l'eau de mer arrivant à la Mer Morte chutera dans un puits de 400 mètres – vous savez, la Mer Morte est 400 mètres en-dessous – donc l'eau arrive par un *pipeline* dans un réservoir. Au fond de ce réservoir, un puits permet de faire chuter l'eau de 400 mètres grâce à des turbines et donc de générer de l'énergie hydroélectrique. Ensuite, après un dessalement, l'eau douce ira en Jordanie, en Palestine, en Israël. La saumure servira à sauver la Mer Morte, et ça c'est essentiel, il faut sauver cette étendue d'eau dans cette région. Une partie d'eau transitant par le système d'adduction Méditerranée-Mer Morte pourrait être dessalée à Beer-Shev'a, capitale du Néguev, dont la population, grâce aux nouvelles réserves d'eau douce, pourraient doubler.

Ensuite, c'est l'alimentation, la vie et les transports. De nouvelles villes, des corridors de développement devront être organisés autour du nouveau système d'adduction d'eau. C'est la maîtrise de l'eau dans des corridors de développement, pour des êtres humains, pour des industries, pour des services.

Cette maîtrise de l'eau, c'est la récupération des eaux de surface et des eaux de pluie, c'est l'irrigation au goutte-à-goutte, c'est aussi le dessalement bien entendu, et cela entraînera un développement rapide de l'agriculture. Israël aujourd'hui a des eaux supérieures à ses besoins : elle doit les partager.

La fin de la politique de colonisation en Cisjordanie : les colons devront être incités fiscalement, ou par des méthodes nécessairement plus directes, à se réorienter vers le Néguev, où ils pourront occuper, en bonne entente avec les bédouins, des Palestiniens et d'autres, des emplois productif et faire fleurir le désert. Il y a de la place pour tous dans la région.

Enfin, c'est la reconstruction et le développement économique de la bande de Gaza, y compris l'aéroport international Yasser Arafat, qui a été inauguré en 1998, détruit au bulldozer par les Israéliens en 2002⁸, et qui devra être reconstruit, et un grand port maritime, desservant un *hinterland* équipé d'infrastructures de transport, industriel et agricole.

Conditions de mise en œuvre du Plan Oasis : un projet idéaliste ?

Alors, est-ce idéaliste ? Est-ce impossible ? D'abord, il n'y a pas d'autres choix que celui d'un accord gagnant-gagnant, pour les peuples, si l'on veut réellement parvenir à la Paix. Seule une dynamique de développement mutuel permet d'échapper à une dynamique de guerre.

C'est la méthode du Plan Oasis.

Disons-le franchement, elle a des caractéristiques propres à cette région du monde, mais pour assurer son succès durable elle doit se situer dans le contexte d'une architecture internationale de Paix et de sécurité mutuelles, par-delà cette région. La seule guerre qui mérite d'être gagnée, est la guerre au désert.

Aujourd'hui, le système gagnant-gagnant des BRICS, de l'Organisation de Coopération de Shanghai (OCS), appuyé par ce qui devient la majorité mondiale, dessine l'assise de cette nouvelle architecture de Paix à une échelle qui est, elle, globale.

Restent deux conditions politiques adjointes au Plan Oasis.

8. « Israël détruit la piste de l'aéroport de Gaza en représailles à une attaque », dans *Le Monde*, 11 janvier 2002, lien : https://www.lemonde.fr/archives/article/2002/01/11/israel-detruit-la-piste-de-l-aeroport-de-gaza-en-represailles-a-une-attaque_258047_1819218.html (consulté le 31 mars 2025).

Reconnaître immédiatement l'État palestinien, par tous, pour qu'il puisse y avoir deux interlocuteurs officiels. L'accord d'Oslo⁹ a échoué parce qu'il ne l'a pas prévu dès le départ.

Faire libérer Marwan Barghouti¹⁰, qui est reconnu comme le *leader* qui est capable de rassembler toutes les tendances palestiniennes, et un engagement pour chaque partie à œuvrer au bénéfice de l'autre, sans y voir un ennemi existentiel, comme l'a voulu Carl Schmitt, non seulement à l'échelle de l'Europe, mais aussi à l'échelle du Moyen-Orient, comme il avait été rappelé la dernière fois. Alors, encore une fois, utopie ? Non, c'est le résultat de la mise en œuvre d'effets multiples.

Alors, je voulais vous montrer d'abord rapidement le relief. Vous avez la première image du relief de la région. On peut voir qu'il y a le lac de Tibériade – 200 mètres en-dessous du niveau de la mer –, la Mer Morte – 420 mètres en-dessous du niveau de la mer – et les côtes.

La salinité de la Mer Morte c'est 27 %, la salinité en Méditerranée 2 à 4 %. Donc on peut créer les conditions où on revivifie l'intérieur : on a des ressources en eau et on développe la région. C'est un axe qui serait d'abord Méditerranée-Mer Morte, et Mer-Morte-Mer Rouge. C'est un défi énorme en raison de ce relief, mais aussi une occasion à saisir pour toute la région.

Ensuite l'inégalité de ressources en eau dans la région. Donc on voit là qu'il y a des régions favorisées – c'est la Turquie par exemple – et vous voyez la Jordanie qui est au bout, et la Palestine aussi, qui ont des ressources extrêmement limitées. Alors qu'en Israël et dans les colonies, 47 % des terres sont irriguées aujourd'hui, c'est seulement 6 % dans les terres palestiniennes.

Efforts et tentatives historiques pour résoudre la question

Ensuite, les efforts qui ont été faits pour résoudre la question. Il y a d'abord le plan Johnston-Eisenhower, dès 1953. On voulait entreprendre un développement entre Israéliens et Palestiniens, en prenant les ressources en eau de la vallée du Jourdain, irrigation, hydroélectricité¹¹. Israël et la Ligue Arabe n'ont pas

9. *Accords d'Oslo*, 1993, lien : <https://mjp.univ-perp.fr/constit/ps1993.htm> (consulté le 25 mars 2025).

10. « Libérons Marwan Barghouti, le Nelson Mandela de la Palestine », *Solidarité & Progrès*, 16 novembre 2023, lien : <https://solidariteetprogres.fr/spip.php?article16605> (consulté le 31 mars 2025).

11. « Le partage impossible des eaux du Jourdain : plans et contre-plans, le film d'un échec », *Irénees.net* (site internet), 2002, lien : https://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-8_fr.html (consulté le 31 mars 2025).

soutenu cet accord parce qu'il y avait des blessures de la colonisation israélienne qui n'étaient pas encore fermées.

Et puis il y a eu l'expédition franco-anglo-israélienne de Suez en 1956, qui a été due à l'eau. On dit que c'est Nasser qui voulait nationaliser le Canal de Suez, ce n'est pas tout à fait comme cela que ça s'est passé. C'est d'abord John Foster Dulles et Allen Dulles¹² qui ont voulu empêcher qu'on bâtit le barrage d'Assouan. Nasser a dit : si c'est comme ça, je nationalise le Canal de Suez. Et à ce moment-là il y a eu l'expédition anglo-franco-israélienne, qui a été arrêtée par les États-Unis, à l'époque d'Eisenhower, et évidemment qu'à l'époque en URSS il y avait Malenkov et je crois aussi Kaganovitch, qui ont arrêté cela. Donc la guerre a laissé des traces, et la confiance déjà très fragile, totalement, disparaît.

Il y a ensuite la guerre des Six Jours, 1967, il y a la guerre du Kippour, 1973. Et malgré cela, il y a en 1975 un plan d'ingénieurs allemands qui s'appellent Herbert Wendt et Wieland Kelm pour tracer une route d'eau Méditerranée-Mer Morte¹³. Prise de haut en mer avec un canal de 7 km, puis une galerie hydraulique de 55 km à travers le relief, on arrive à un lac de retenue de 3 km, et après il y a une chute de 400 mètres vers la Mer Morte, et on crée de l'hydroélectricité à partir de là. C'est de cette manière qu'on pourra en même temps sauver la Mer Morte. Ça ne marche pas, parce qu'évidemment ça a été fait de façon unilatérale par Israël, et de toute façon un projet élaboré de cette façon ne peut pas être accepté.

Le 16 décembre 1981, l'Assemblée générale des Nations Unies exige qu'Israël cesse l'exécution du canal reliant la Mer Méditerranée à la Mer Morte, et prie le Conseil de sécurité d'empêcher ce projet d'exister¹⁴. C'est donc bien en raison du conflit entre les deux parties, fomenté de l'extérieur, et parce que le projet unilatéral est contraire au droit international, qu'il est alors arrêté.

Le projet d'aqueduc Mer Morte-Mer Rouge, également envisagé, est bloqué pour la même raison. Les projets unilatéraux sont condamnés à l'échec.

12. Vereycken Karel, « Les frères John Foster et Allen Dulles – un siècle de guerre froide », *Solidarité & Progrès*, 12 novembre 2014, lien : <https://solidariteetprogres.fr/spip.php?article11685> (consulté le 31 mars 2025).

13. Wendt Herbert, Kelm Wieland, « Depressionskraftwerk am Toten Meer - eine Projektstudie » (NdT: « Centrale électrique à dépression – Une étude de faisabilité ») dans *Wasserwirtschaft* (NdT: « Gestion des eaux », magazine spécialisé allemand), 65^e année, Cahier 3, 1975.

14. Résolution 39/101 sur la « Décision d'Israël de construire un canal reliant la mer Méditerranée à la mer Morte », Assemblée Générale des Nations Unies, 39^e session, 1 p. (Nations Unies, *Recueil des Traités*, Vol. 75, N° 973, p. 287), lien : <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/463/28/pdf/nr046328.pdf> (consulté le 31 mars 2025).

Viennent alors les accords d'Oslo. Ils comprennent une annexe 3 dont on parle peu, prévoyant une coopération économique israélo-palestinienne basée sur l'eau et l'électricité, avec un comité permanent de coopération économique¹⁵. C'est la raison pour laquelle il fut approuvé par l'Organisation pour la Libération de la Palestine, et en particulier par Marwan Barghouti, évidemment, mais il ne fut jamais mis en œuvre, il fut saboté.

Le 4 novembre 1995 c'est l'assassinat d'Yitzhak Rabin. Malgré les efforts de Shimon Peres et de Yasser Arafat et du roi de Jordanie, il ne reste de cela que le canal le long du Jourdain qui est pour alimenter la Jordanie en eau, et qui est sur le territoire jordanien.

Netanyahou l'emporte : il est Premier ministre d'Israël de 1996 à 1999, puis de 2009 à 2021, puis maintenant à partir de 2022. Il faut bien voir qui est Benyamin Netanyahou. Son père, Bension Netanyahou était le principal collaborateur et secrétaire personnel de Vladimir Z. Jabotinski, qui est – soyons poli – un néo-fasciste. Donc c'est de là que date le projet, qui est encore activé, du fameux canal Ben Gourion, jusqu'à maintenant, le génocide de Gaza et, évidemment, c'est le tournant politique d'Israël.

Voilà le Plan Oasis pour renverser cela. Je n'ai pas le temps de m'étendre ici mais vous pouvez voir figurer tous les projets qu'il comporte sur cette image¹⁶.

La guerre permanente, seule alternative au Plan Oasis

Finissons par une note d'espoir. La seule option alternative au Plan Oasis c'est la guerre, la guerre permanente au Moyen-Orient. Donc il est un repère indispensable, sûr, économique, il doit être imposé par une volonté de Paix, donc une volonté qui doit venir de l'intérieur, une volonté de Paix intérieure, mais aussi de l'extérieur, elle doit être imposée par les États-Unis en particulier, le levier de la Russie et de la Chine, de la Turquie et de l'Iran devant jouer un rôle. Alors, rappelons que le gouvernement chinois est parvenu à apaiser les relations entre l'Iran et l'Arabie saoudite¹⁷. C'est un même type de défi mais bien plus profond que l'on doit relever ici. Ce que montre ce gouvernement chinois c'est que le monde peut

15. *Op. Cit. Accords d'Oslo*, 1993. Voir l'Annexe N° 3.

16. Projetée lors du colloque.

17. Sallon Hélène, « L'Arabie saoudite et l'Iran donnent corps à leur rapprochement sous l'égide de la Chine », *Le Monde*, 6 avril 2023, lien : https://www.lemonde.fr/international/article/2023/04/06/l-a-pekini-l-arabie-saoudite-et-l-iran-donnent-corps-a-leur-rapprochement_6168556_3210.html (consulté le 31 mars 2025).

changer si la manière de penser change, si l'obsession de domination géopolitique est remplacée par des projets gagnants-gagnants. Il ne s'agit pas d'un humanisme béat, mais d'une nécessité.

Aujourd'hui, il y a le plan du Caire. Au Caire se sont réunis dans un sommet extraordinaire les pays arabes – c'est la Ligue Arabe – qui ont dénoncé à l'unisson les tentatives odieuses de déplacer le peuple palestinien et ont adopté le plan élaboré par l'Égypte pour la reconstruction de Gaza en cinq ans¹⁸.

La première phase, c'est le déblaiement des débris, déminage ; la deuxième phase, c'est la fourniture de logements temporaires à 1,5 million de personnes sur ces sites pendant la politique de réparation ; et la troisième phase c'est la reconstruction, qui doit s'étaler jusqu'en 2030, il est prévu de rebâtir les routes, les réseaux, les services publics, et d'en venir à l'idée de ce développement mutuel qui était dans l'annexe 3 des accords d'Oslo, et qui a toujours été sabotée.

Donc c'est un premier pas, mais il reste le fondement à établir : l'eau, l'énergie et l'alimentation, que l'on trouve dans ce Plan Oasis, mais pas encore dans ce plan de l'Égypte. Il y a des gens en France qui y travaillent – évidemment avec un biais pro-israélien.

Il y a Ofer Bronchtein qui est le chargé de mission d'Emmanuel Macron pour le rapprochement israélo-palestinien, et lui il dit qu'il faut penser en termes de générations, et surtout pas d'élections, surtout en Israël¹⁹. Et évidemment, ayant ce biais il a une vision pessimiste d'un dialogue qui, dit-il, prendra des générations. Moi je ne suis pas d'accord avec cela, je dis qu'il faut faire beaucoup plus vite.

Enfin, à ceux qui répètent « ils ne pourront jamais se mettre d'accord », ou « trop de crimes ont été commis », je peux vous dire que l'ancienne ministre des Affaires étrangères d'Afrique du Sud – c'est en fait la ministre des Relations internationales et de la Coopération, et elle a été plusieurs fois ministre aussi – Naledi Pandor, elle a endossé le Plan Oasis que je viens de vous présenter. Elle souligne que l'approche de Nelson Mandela, qui a évité un bain de sang en Afrique du

18. « La Ligue arabe adopte un projet égyptien pour la reconstruction de la bande de Gaza », *Le Monde* (avec AFP), 5 mars 2025, lien : https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/05/la-ligue-arabe-adopte-un-projet-egyptien-pour-la-reconstruction-de-la-bande-de-gaza_6576496_3210.html (consulté le 31 mars 2025).

19. Moussaoui Rosa (propos recueillis par), « Ofer Bronchtein : “Je ne crois pas à la terre sainte, pour moi la vie seule est sacrée” » (entretien), *L'Humanité*, 20 janvier 2024, lien : <https://www.humanite.fr/monde/des-voix-pour-la-paix/ofer-bronchtein-je-ne-crois-pas-a-la-terre-sainte-pour-moi-la-vie-seule-est-sacree> (consulté le 31 mars 2025).

Sud en établissant la Commission de la vérité et de la réconciliation, serait une approche à explorer pour le Moyen-Orient.²⁰

Conclusion

Alors j'en viens au sujet que l'on discute toujours : deux États ? Un État ? Aujourd'hui, deux États car un État palestinien doit avoir tout de suite sa place pour que les négociations aient un sens, qu'elles puissent être entamées. Le Plan Oasis est consubstantiel donc avec une reconnaissance immédiate du droit des Palestiniens à un État. Demain, sans doute, un seul État, car il y a les dimensions trop limitées d'un territoire, et Gaza et la Cisjordanie ne peuvent restées géographiquement séparées. Un seul État, donc, dans l'esprit du Divan de Daniel Barenboim et d'Edward Saïd, composant un orchestre politique qui puisse réaliser par la dynamique de son jeu, une harmonie de ce qui sont encore des dissonances.

Vous constaterez que j'ai peu parlé de l'Union européenne : ce n'est pas une nation, elle n'a pas joué le rôle qu'elle aurait dû jouer sur le terrain. Elle a donné de l'argent, mais elle n'a pas donné les moyens, physiques, humains, d'établir la Paix. Aujourd'hui, je dois dire : la France non plus. Donc j'espère que ce Plan Oasis pourra être, pour elle, l'inspirateur, afin qu'elle contribue à établir un esprit de souveraineté nationale qui puisse conjuguer le patriotisme et le service de l'Humanité.

Réponse à une question et conclusion au colloque²¹ du 18 mars 2025

Il ne faut jamais attendre une solution de ceux qui sont la cause du problème. Il y a quelque chose qui s'appelle la communauté internationale. Victor Hugo l'aurait nommée une « bande de malfaiteurs », une « mafia ». Ce sont des puissances européennes occidentales qui sont tombées sous la coupe d'intérêts financiers, et la « grande lessiveuse » d'argent sale du monde, je veux dire la *City* de Londres²².

20. « Naledi Pandor soutient le “plan Oasis” de l'Institut Schiller » (communiqué de presse), *Institut Schiller*, 20 février 2025, lien : <https://www.institutschiller.org/Naledi-Pandor-soutient-le-plan-Oasis-de-l-Institut-Schiller> (consulté le 31 mars 2025).

21. Conclusion au colloque de l'Académie de Géopolitique de Paris du 18 mars 2025, à l'issue d'un débat avec les intervenants, les ambassadeurs présents et le public, en réponse à une question posée.

22. Cheminade Jacques, *Un monde sans la City ni Wall Street. Un grand chantier pour demain*, Paris, L'Harmattan, 2012, 362 p.

Ça ne date pas d'aujourd'hui ! Leurs ennemis, c'est l'État-Nation. Leur ennemi actuel, Gamal Abdel Nasser et l'Égypte, et l'Autorité palestinienne, si elle était une véritable autorité palestinienne, c'est-à-dire si elle représentait l'intérêt du peuple palestinien.

Alors, ça ne date pas d'aujourd'hui, ça date de bien avant le pétrole, ça date de 1840 lors d'une conférence à Londres sur comment on pourrait contenir ce qu'il se passe²³. Pourquoi ? Parce que Méhémet Ali et son fils, Ibrahim Pacha, étaient en train de fonder une société qui était une « Grande Syrie », comme on l'appelait à l'époque. Avec qui ? Avec des révolutionnaires français immigrés, qui étaient très compétents techniquement, et des révolutionnaires d'autres pays européens. Et ils se formaient un embryon d'État-Nation. Il fallait le détruire... !

À Londres, on dit : « *Comment ? Chiites contre Sunnites, ça va, mais il faut ajouter quelque chose : les Juifs au milieu, et comme ça on les tiendra, diviser pour régner.* » Et ça, c'est vraiment ce qui a été la base de ce qu'on appelle aujourd'hui un système basé sur des règles (« *rules-based order* »), qui est à la fois financier dans sa conception, et impérialiste dans son idéologie.

Alors, l'Union européenne par rapport à cela. Je dirais simplement une chose : elle a fondé une école diplomatique européenne à Bruges, où on enseigne à des diplomates « européens », et pas à des diplomates d'États-Nations, et cette salle où ils se réunissent s'appelle « Madeleine Albright »²⁴ ! Comme ça, affiché... Voilà, tout est dit, je n'en dirais pas plus sur l'Union européenne.

Je termine par une note d'espoir : je pense qu'aujourd'hui, la Palestine peut être ce qui sera un point de rassemblement de ce qu'est un changement et une transformation dans le monde. Je veux dire, ce qui apparaît, dans cette majorité mondiale, l'Organisation de la Coopération de Shanghai, les BRICS, tous les gens qui exigent le droit à l'autodétermination et aussi le droit au développement économique. Alors, je vois réapparaître, avec bonheur, autour de ces gens-là – mais j'espère qu'en France ça arrivera –, la poussée de ce que De Gaulle appelait la « Détente », l'« Entente », et la « Coopération » pour l'Avenir. ■

18 mars 2025

23. Voir « Traité de Londres (1840) », *Wikipédia*, lien : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Trait%C3%A9_de_Londres_\(1840\)#:-:text=Le%20trait%C3%A9%20de%20Londres%20ou%20la%20pacification%20du%20Levant](https://fr.wikipedia.org/wiki/Trait%C3%A9_de_Londres_(1840)#:-:text=Le%20trait%C3%A9%20de%20Londres%20ou%20la%20pacification%20du%20Levant). (consulté le 31 mars 2025).

24. Formée par le géopoliticien Zbigniew Brzezinski, Madeleine Albright a été la secrétaire d'État américaine de Bill Clinton. Fidèle à son mentor, elle a imposé l'élargissement de l'OTAN. Ses disciples ont été l'âme du parti de la guerre outre-Atlantique : Hillary Clinton et Victoria Nuland.

Références

- *Accords d'Oslo*, 1993, lien : <https://mjp.univ-perp.fr/constit/ps1993.htm> (consulté le 25 mars 2025).
- Cheminade Jacques, *Un monde sans la City ni Wall Street. Un grand chantier pour demain*, Paris, L'Harmattan, 2012, 362 p.
- « Israël détruit la piste de l'aéroport de Gaza en représailles à une attaque », dans *Le Monde*, 11 janvier 2002, lien : https://www.lemonde.fr/archives/article/2002/01/11/israel-detruit-la-piste-de-l-aeroport-de-gaza-en-represailles-a-une-attaque_258047_1819218.html (consulté le 31 mars 2025).
- Kandil Nasser, « Le monde revient à la vision des “cinq mers” d'Al-Assad », *Al-Binnaa*, 5 mai 2021, lien : https://www.mondialisation.ca/le-monde-revient-a-la-vision-des-cinq-mers-dal-assad/5656204?doing_wp_cron=1744617636.9697649478912353515625 (consulté le 26 mars 2025).
- Kandil Nasser, « Yémen/La bataille d'Al-Hodeïda à la lumière de la “Théorie des Cinq mers” de Bachar al-Assad », *Réseau International*, 29 juin 2018, lien : <https://reseauinternational.net/yemen-la-bataille-dal-hodeida-a-la-lumiere-de-la-theorie-des-cinq-mers-de-bachar-al-assad/> (consulté le 26 mars 2025).
- « La Ligue arabe adopte un projet égyptien pour la reconstruction de la bande de Gaza », *Le Monde* (avec *AFP*), 5 mars 2025, lien : https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/05/la-ligue-arabe-adopte-un-projet-egyptien-pour-la-reconstruction-de-la-bande-de-gaza_6576496_3210.html (consulté le 31 mars 2025).
- « Le partage impossible des eaux du Jourdain : plans et contre-plans, le film d'un échec », *Irénees.net* (site internet), 2002, lien : https://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-8_fr.html (consulté le 31 mars 2025).
- « Le Plan Oasis, la paix par le développement pour toute l'Asie du Sud-Ouest » (conférence du 13 avril 2024), *Institut Schiller*, 24 avril 2024, lien : <https://www.institutschiller.org/Le-Plan-Oasis-la-paix-par-le-developpement-pour-toute-l-Asie-du-Sud-Ouest-110> (consulté le 26 mars 2025).
- *Le Plan Oasis. Socle d'un État palestinien et source de paix pour la région*, Institut Schiller, Février 2025, 38 p., lien : https://solidariteetprogres.fr/IMG/pdf/oasis_fr_fev25.pdf (consulté le 26 mars 2025).
- « Libérons Marwan Barghouti, le Nelson Mandela de la Palestine », *Solidarité & Progrès*, 16 novembre 2023, lien : <https://solidariteetprogres.fr/spip.php?article16605> (consulté le 31 mars 2025).
- Moussaoui Rosa (propos recueillis par), « Ofer Bronchtein : “Je ne crois pas à la terre sainte, pour moi la vie seule est sacrée” » (entretien), *L'Humanité*, 20 janvier 2024, lien : <https://www.humanite.fr/monde/des-voix-pour-la-paix/ofer-bronchtein-je-ne-crois-pas-a-la-terre-sainte-pour-moi-la-vie-seule-est-sacree> (consulté le 31 mars 2025).
- « Naledi Pandor soutient le “plan Oasis” de l'Institut Schiller » (communiqué de presse), *Institut Schiller*, 20 février 2025, lien : <https://www.institutschiller.org/Naledi-Pandor-soutient-le-plan-Oasis-de-l-Institut-Schiller> (consulté le 31 mars 2025).

- Résolution 39/101 sur la « Décision d'Israël de construire un canal reliant la mer Méditerranée à la mer Morte », Assemblée Générale des Nations Unies, 39^e session, 1 p. (Nations Unies, *Recueil des Traités*, Vol. 75, N° 973, p. 287), lien : <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/463/28/pdf/nr046328.pdf> (consulté le 31 mars 2025).
- Sallon Hélène, « L'Arabie saoudite et l'Iran donnent corps à leur rapprochement sous l'égide de la Chine », *Le Monde*, 6 avril 2023, lien : https://www.lemonde.fr/international/article/2023/04/06/a-pek-in-l-arabie-saoudite-et-l-iran-donnent-corps-a-leur-rapprochement_6168556_3210.html (consulté le 31 mars 2025).
- *Traité de Westphalie* (Münster et Osnabrück), 24 octobre 1648, lien : <https://mjp.univ-perp.fr/traites/1648westphalie.htm> (consulté le 26 mars 2025).
- Vereycken Karel, « Israël-Palestine – Faisons de l'eau une arme pour la paix », *Institut Schiller*, 3 avril 2024, lien : <https://www.institutschiller.org/Israel-Palestine-Faisons-de-l-eau-une-arme-pour-la-paix> (consulté le 26 mars 2025).
- Vereycken Karel, « Les frères John Foster et Allen Dulles – un siècle de guerre froide », *Solidarité & Progrès*, 12 novembre 2014, lien : <https://solidariteetprogres.fr/spip.php?article11685> (consulté le 31 mars 2025).
- Wendt Herbert, Kelm Wieland, « Depressionskraftwerk am Toten Meer - eine Projektstudie » (NdT: « Centrale électrique à dépression – Une étude de faisabilité ») dans *Wasserwirtschaft* (NdT: « Gestion des eaux », magazine spécialisé allemand), 65^e année, Cahier 3, 1975.