

Jean-Michel VERNOCHET<sup>1</sup>



## L'ATTITUDE AMBIGUË, ATTENTISTE, EMPRUNTE DE PASSIVITÉ DE L'UNION EUROPÉENNE À L'ÉGARD DE LA DESTRUCTION DE LA BANDE DE GAZA... SANS EXCÈS POLÉMIQUE

---

**Résumé :** L'Union Européenne (UE) a une attitude ambiguë et passive face à la destruction de la bande de Gaza, contrastant avec sa réactivité envers d'autres conflits (Ukraine). Alors que les bombardements israéliens à Gaza causent des milliers de morts et blessés, un bilan qui pourrait être multiplié en tenant compte des victimes indirectes, l'UE reste silencieuse, inactive et se cantonnant à une position humanitaire symbolique (soutien du plan égyptien pour Gaza mais sans actions concrètes, appels à la paix sans sanctions, etc.). Cette passivité est à attribuer à des divergences internes qui compliquent une réponse unifiée, à la dépendance stratégique vis-à-vis des États-Unis, et à la volonté de préserver un équilibre diplomatique entre Israël et la Palestine. Inactive et attentiste, l'UE décrédibilise ses valeurs et expose son impuissance face à une crise humanitaire majeure.

**Mots-clés :** Union Européenne, Bande de Gaza, Palestine, Israël, Guerre, Destruction, Dépendance stratégique, Divergences stratégiques, Proche-Orient, Diplomatie, Géopolitique, Humanitaire.

---

1. Géopoliticien, écrivain et politologue, Jean-Michel Vernochet a notamment publié *Europe, chronique d'une mort annoncée* (éd. de l'Infini, 2009), *L'Imposture. La destruction programmée de l'État souverain* (Kontre Kulture, 2018) ou encore *Retour de flamme en Syrie : Chroniques de cinq années de guerre coalisée contre la République arabe syrienne* (rééd., Dualpha, 2020). Il est également l'auteur et le réalisateur du film documentaire *Afghanistan mon amour* (2001).

**THE EUROPEAN UNION'S AMBIGUOUS, WAIT-AND-SEE ATTITUDE, TENDERING A PASSIVITY TOWARDS THE DESTRUCTION OF THE GAZA STRIP... WITHOUT EXCESSIVE CONTROVERSY**

**Abstract:** *The European Union (EU) has an ambiguous and passive attitude towards the destruction of the Gaza Strip, contrasting with its reactivity towards other conflicts (Ukraine). While Israeli bombings in Gaza cause thousands of deaths and injuries, a toll that could be multiplied if indirect victims are considered, the EU remains silent, inactive and confines itself to a symbolic humanitarian position (support for the Egyptian plan for Gaza but without concrete actions, calls for peace without sanctions, etc.). This passivity can be attributed to internal differences that complicate a unified response, to strategic dependence on the United States, and to the desire to preserve a diplomatic balance between Israel and Palestine. Inactive and wait-and-see, the EU discredits its values and exposes its impotence in the face of a major humanitarian crisis.*

**Key words:** *European Union, Gaza Strip, Palestine, Israel, War, Destruction, Strategic Dependence, Strategic Divergences, Middle East, Diplomacy, Geopolitics, Humanitarian.*

---

AU MÊME MOMENT À GAZA, l'État hébreu, ayant rompu la trêve a repris ses bombardements massifs sur des populations – on parle déjà d'un demi-millier de morts – condamnées à subir le pire, ceci dans le silence effrayant d'une communauté internationale apparemment passive sinon impuissante.

Passivité en particulier de l'Union européenne (UE), si prompte par ailleurs à dégainer la menace d'une poursuite autonome des hostilités contre la Fédération de Russie, ceci en relais d'une Amérique par ailleurs occupée à défier l'Iran et éradiquer sous les bombes la menace que les Houthis du Yémen font peser sur la mer Rouge<sup>2</sup>.

Et c'est là le sujet qui nous occupe à cet instant. Que dire en effet à propos de l'attitude indéniablement ambiguë, attentiste, emprunte de passivité de l'UE à l'égard de la destruction de la bande de Gaza et en Cisjordanie des exactions de colons fanatisés ?

L'attitude de l'Union européenne à l'égard de la destruction de la bande de Gaza depuis le 7 octobre 2023, date de l'attaque du *Hamas* contre Israël suivie en réponse d'une offensive israélienne massive et dévastatrice, peut en effet être

---

2. Zerrouky Madjid, « Yémen : les États-Unis bombardent les houthistes, première grande offensive militaire de Trump au Moyen-Orient depuis son retour », *Le Monde*, 17 mars 2025, lien : [https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/17/le-face-a-face-entre-les-houthistes-du-yemen-et-les-etats-unis-fait-remonter-la-tension-en-mer-rouge\\_6582488\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/17/le-face-a-face-entre-les-houthistes-du-yemen-et-les-etats-unis-fait-remonter-la-tension-en-mer-rouge_6582488_3210.html) (consulté le 14 avril 2025) ; « Yémen : Trump menace l'Iran », *France 24*, 26 min. 20, lien : <https://www.france24.com/fr/%C3%A9missions/on-va-plus-loin/20250318-y%C3%A9men-trump-menace-l-iran> (consulté le 14 avril 2025).

qualifiée d'ambiguë en raison de son mélange de déclarations humanitaires, de prudence diplomatique et d'inaction concrète. Une ambiguïté en partie explicable par des divergences internes à l'Union, par la dépendance stratégique européenne vis-à-vis des États-Unis et par la volonté de préserver un semblant d'équilibre entre soutien à Israël et un reliquat de préoccupations « humanitaires » – ou « humanitaires » – à l'égard des populations civiles de Gaza.

Pour mieux comprendre les enjeux humanitaires auxquels l'Union se trouve confrontée, ouvrons une brève parenthèse pour rappeler le dernier bilan officiel (ONU) disponible<sup>3</sup> des pertes palestiniennes au 14 mars 2025... À Gaza même : 48 524 tués (dont 17 492 sub-adultes) et quelque 111 955 blessés et 14 222 disparus. Ce à quoi vient s'ajouter le bilan annexe de la Cisjordanie : 1 004 tués et 7 370 blessés. Soit un total de 49 528 tués et 119 325 blessés.

Enfin si l'on applique à ce bilan catastrophique le coefficient multiplicateur de 4 utilisé par les statisticiens de « *The Lancet* »<sup>4</sup>, revue scientifique anglaise de notoriété mondiale, en tenant compte des pertes indirectes (disparus, disette, épidémies, défauts de soins, etc.), l'on parvient au chiffre de 246 600 morts. Données qui évidemment se passent de commentaires, mais peuvent contribuer à éclairer la politique de l'Union relative à la gestion de cette crise par Bruxelles.

Parce que si l'UE affiche son soutien politique à certaines initiatives visant à sortir de la crise comme par exemple en se déclarant favorable au plan de reconstruction de Gaza présenté par l'Égypte pour un montant évalué à 53 milliards de dollars sur cinq ans<sup>5</sup>, cet appui est à ce jour encore purement verbal et relève d'une pure pétition d'intention.

Ce plan, certes soutenu par la France, l'Allemagne, l'Italie et le Royaume-Uni, vise à rebâtir l'enclave sans déplacer les Palestiniens, contrairement aux propositions

3. « Israël – Territoires palestiniens : après le cessez-le-feu, l'incertitude », *UNICEF*, 11 avril 2025, lien : <https://www.unicef.fr/article/israel-palestine-les-enfants-paient-le-prix-de-la-guerre/#un-bilan-tragique> (consulté le 15 avril 2025).

4. Jamaluddine Zeina, Abukmail Hanan, Aly Sarah, Campbell Oona M. R., Checchi Francesco, « Traumatic injury mortality in the Gaza Strip from Oct 7, 2023, to June 30, 2024 : a capture-recapture analysis », *The Lancet*, Vol. 405, Iss. 10477, 8 février 2025, pp. 469-477, lien : [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(24\)02678-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(24)02678-3/fulltext) (consulté le 15 avril 2025).

5. « La Ligue arabe adopte un projet égyptien pour la reconstruction de la bande de Gaza », *Le Monde* (avec *AFP*), 5 mars 2025, lien : [https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/05/la-ligue-arabe-adopte-un-projet-egyptien-pour-la-reconstruction-de-la-bande-de-gaza\\_6576496\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/05/la-ligue-arabe-adopte-un-projet-egyptien-pour-la-reconstruction-de-la-bande-de-gaza_6576496_3210.html) (consulté le 31 mars 2025).

pour le moins surprenantes de Donald Trump – qui par ailleurs a entre-temps changé d'avis – celles-ci évoquaient au départ une évacuation totale de la bande Gaza afin d'y reconstruire une « Riviera du Proche-Orient »<sup>6</sup>.

À ce jour, la position européenne, au demeurant vaguement « consensuelle », commence à se préciser dans la déclaration commune des ministres des Affaires étrangères du 8 mars 2025 ; elle semble indiquer l'intention de s'aligner collectivement sur la recherche d'une solution humanitaire à la crise, ceci évidemment dans un cadre multilatéral, se démarquant de cette façon des positions intransigeantes adoptées par Israël et les États-Unis<sup>7</sup>.

Néanmoins cette option est condamnée à demeurer parfaitement symbolique en l'absence de mesures concrètes permettant de faire évoluer positivement une situation de plus en plus désastreuse, non seulement en raison de l'actuelle privation d'électricité et de ravitaillement de la bande de Gaza<sup>8</sup>, que l'Union s'est pour le moment bien gardée de condamner formellement, mais maintenant de la reprise des bombardements meurtriers...

Au lieu d'un ferme appel au respect du droit international humanitaire, sans entreprendre d'actions diplomatiques fortes et sans décider de la moindre sanctions à l'encontre d'Israël, l'UE s'est limitée à de vains appels à la paix et à la coopération internationale, lesquels sont bien entendu restés lettres mortes.

Pourtant, il existerait des « motifs raisonnables de croire que le seuil indiquant que des actes de génocide ont été commis contre les Palestiniens à Gaza a été atteint », selon les propres termes du rapport relatif à la situation des droits de l'Homme

---

6. « Donald Trump veut prendre le "contrôle" de Gaza et en faire la "Côte d'Azur du Moyen-Orient" », *France 24*, 4 février 2025, lien : <https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20250204-trump-re%C3%A7oit-netanyahu-%C3%A0-un-moment-d%C3%A9licat-de-reprise-des-discussions-sur-gaza> (consulté le 15 avril 2025).

7. *Déclaration conjointe des ministres des affaires étrangères de la France, de l'Allemagne, de l'Italie et du Royaume-Uni sur le Plan des pays arabes pour la reconstruction de Gaza, le 8 mars 2025* (texte intégral), Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 8 mars 2025, lien : <https://www.vie-publique.fr/discours/297640-ministere-de-leurope-et-des-affaires-etrangeres-08032025-gaza> (consulté le 15 avril 2025).

8. « Après la suspension de l'aide humanitaire, Israël va cesser de fournir de l'électricité à Gaza », *TV5 Monde* (avec *AFP*), 9 mars 2025, lien : <https://information.tv5monde.com/international/apres-la-suspension-de-laide-humanitaire-israel-va-cesser-de-fournir-de-lelectricite> ; « Gaza : l'ONU s'inquiète de la décision d'Israël de limiter l'alimentation en électricité », *ONU*, 10 mars 2025, lien : <https://news.un.org/fr/story/2025/03/1153811> (liens consultés le 15 avril 2025).

dans les territoires palestiniens, présenté lors de la 55<sup>e</sup> session du Conseil des Droits de l'homme des Nations Unies (Genève, 26 mars 2024)<sup>9</sup>.

Car au moins trois des cinq paramètres caractérisant un génocide tel que défini par la *Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide*<sup>10</sup> correspondent à la situation prévalant dans la bande de Gaza. À savoir, en résumé : « *La nature et l'ampleur écrasante de l'assaut israélien sur Gaza et les conditions de vie destructrices qu'il a causées révèlent une intention de détruire physiquement les Palestiniens en tant que groupe.* »

Le moment ne serait-il donc pas venu d'agir résolument pour l'UE, montrant ainsi la voie à suivre pour le reste de la Communauté internationale ?

## Comment expliquer un tel attentisme et une telle ambiguïté ?

Attitude déplorablement attentiste qui décrédibilise une Union incapable de dénoncer des violations répétées du droit international, ceci *a contrario* des « valeurs » sur lesquelles elle prétend se fonder. Dans les faits, l'UE oscille entre un soutien de façade à des solutions qui ne l'engagent pas sur le court terme, et une inaction coupable face à l'urgence humanitaire. Sans prises de position plus tranchées et des actions tangibles pour influencer efficacement sur Israël et ses alliés, alors que les conséquences humaines s'avèrent être de jour en jour de plus insupportables, l'UE expose désormais dramatiquement son impuissance aux yeux de tous.

## Excuses et divergences

Rapidement, évoquons quelques-unes des divergences internes au sein de l'Union relatives à la crise palestinienne. Divergences entre les Vingt-Sept liés notamment à des intérêts géopolitiques ou des points de vue idéologiques contradictoires.

La France, en soutenant le plan arabe pour la reconstruction de Gaza, s'efforce vraisemblablement d'apparaître comme un médiateur. À l'occasion des discussions

9. « Gaza : “motifs raisonnables” de croire qu'Israël a commis des “actes de génocide”, selon une experte de l'ONU », *Nations Unies*, 26 mars 2024, lien : <https://news.un.org/fr/story/2024/03/1144356> (consulté le 14 avril 2025).

10. *Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide*, Assemblée Générale des Nations Unies (résolution 260 A (III)), 9 décembre 1948, lien : <https://www.ohchr.org/fr/instruments-mechanisms/instruments/convention-prevention-and-punishment-crime-genocide> (consulté le 15 avril 2025).

de Bruxelles, le 8 mars 2025, le ministre français des Affaires étrangères a insisté sur une solution « équilibrée », formule qui, pour être franc, ne veut strictement rien dire.

L'Allemagne, pour sa part, marquée par son engagement envers la sécurité d'Israël, a adopté une ligne résolument prudente en se ralliant aux appels à la paix, mais se refusant à une critique ouverte des actions israéliennes aux conséquences réellement létales, telles le blocus humanitaire et énergétique, dans la crainte de fâcher l'allié américain.

Par contre, l'Irlande dénonce le blocus comme une violation flagrante du droit international, tandis que l'Espagne appelle à la suite du Tribunal pénal international (TPI) de la Haye, à des sanctions contre les responsables israéliens impliqués dans la crise de Gaza. Deux positions tranchées qui contrastent fortement avec la tiédeur attentiste des prises de position de l'Allemagne et de la France.

En Europe de l'Est, la Pologne ou la Hongrie, étroitement alignées sur les États-Unis pour des raisons de sécurité face à la Fédération de Russie, évitent pour des raisons également bien compréhensibles de contrarier Washington, principal allié d'Israël.

Quant aux États riverains de la mer Méditerranée, l'Italie et la Grèce, toujours partisans d'un renforcement de la stabilité régionale et au contrôle des flux migratoires, ceux-ci soutiennent le plan de reconstruction arabe pour éviter un effondrement total de Gaza, mais d'autre part restent prudents à l'égard des excès sécuritaires d'Israël afin de ne pas compromettre à l'avenir leurs relations commerciales régionales et surtout énergétiques alors que d'extraordinaires gisements gaziers seront prochainement mis en exploitation en Méditerranée orientale.

Depuis le 1<sup>er</sup> décembre 2024, l'Estonienne Kaja Kallas, Haut Représentant pour les Affaires étrangères et la politique de Sécurité qui a succédé dans ces fonctions à l'Espagnol Josep Borrell, assume en principe la responsabilité de la politique extérieure de l'Union. Depuis 2009 et la création du poste par le traité de Lisbonne<sup>11</sup>, le Haut représentant de l'UE pour les Affaires étrangères est en effet considéré comme le « *chef* » de la diplomatie européenne... Une diplomatie qui peine jusqu'ici, comme nous venons de le voir, à s'affirmer et à passer aux actes.

---

11. *Traité de Lisbonne*, Union Européenne, Lisbonne, 13 décembre 2007, lien : [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0002.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0002.02/DOC_1&format=PDF) (consulté le 15 avril 2025). Voir les articles relatifs à la Politique Étrangère et de Sécurité Commune (PESC), articles 18, puis 22 et suivants.

Antérieurement, Josep Borrell avait en vain tenté de pousser les États de l'Union à une réellement ferme condamnation des manquements israéliens. Au reste ses propositions ont été systématiquement édulcorées ou écartées par la plupart des membres des Vingt-Sept lors des Conseils européens.

Ainsi, par exemple, illustrant un veto informel paralysant de façon quasi permanente la prise de décision en un domaine pourtant crucial, cette proposition de sanctions contre des colons israéliens extrémistes bloquée par la Hongrie en février 2024<sup>12</sup>. ■

8 mars 2025

## Références

---

- « Après la suspension de l'aide humanitaire, Israël va cesser de fournir de l'électricité à Gaza », *TV5 Monde* (avec *AFP*), 9 mars 2025, lien : <https://information.tv5monde.com/international/apres-la-suspension-de-laide-humanitaire-israel-va-cesser-de-fournir-de-lelectricite> (consulté le 15 avril 2025).
- *Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide*, Assemblée Générale des Nations Unies (résolution 260 A (III)), 9 décembre 1948, lien : <https://www.ohchr.org/fr/instruments-mechanisms/instruments/convention-prevention-and-punishment-crime-genocide> (consulté le 15 avril 2025).
- *Déclaration conjointe des ministres des affaires étrangères de la France, de l'Allemagne, de l'Italie et du Royaume-Uni sur le Plan des pays arabes pour la reconstruction de Gaza, le 8 mars 2025* (texte intégral), Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 8 mars 2025, lien : <https://www.vie-publique.fr/discours/297640-ministere-de-leurope-et-des-affaires-etrangees-08032025-gaza> (consulté le 15 avril 2025).
- « Donald Trump veut prendre le “contrôle” de Gaza et en faire la “Côte d'Azur du Moyen-Orient” », *France 24*, 4 février 2025, lien : <https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20250204-trump-re%C3%A7oit-netanyahu-%C3%A0-un-moment-d%C3%A9licat-de-reprise-des-discussions-sur-gaza> (consulté le 15 avril 2025).
- « Gaza : l'ONU s'inquiète de la décision d'Israël de limiter l'alimentation en électricité », *ONU*, 10 mars 2025, lien : <https://news.un.org/fr/story/2025/03/1153811> (consulté le 15 avril 2025).
- « Gaza : “motifs raisonnables” de croire qu'Israël a commis des “actes de génocide”, selon une experte de l'ONU », *Nations Unies*, 26 mars 2024, lien : <https://news.un.org/fr/story/2024/03/1144356> (consulté le 14 avril 2025).

---

12. Jones Mared Gwyn, « Tous les pays de l'UE, à l'exception de la Hongrie, appellent à un cessez-le-feu à Gaza », *Euronews*, 19 février 2024, lien : <https://fr.euronews.com/my-europe/2024/02/19/tous-les-pays-de-lue-a-l'exception-de-la-hongrie-appellent-a-un-cessez-le-feu-a-gaza> (consulté le 15 avril 2025).

- « Israël – Territoires palestiniens : après le cessez-le-feu, l'incertitude », *UNICEF*, 11 avril 2025, lien : <https://www.unicef.fr/article/israel-palestine-les-enfants-paient-le-prix-de-la-guerre/#un-bilan-tragique> (consulté le 15 avril 2025).
- Jamaludine Zeina, Abukmail Hanan, Aly Sarah, Campbell Oona M. R., Checchi Francesco, « Traumatic injury mortality in the Gaza Strip from Oct 7, 2023, to June 30, 2024 : a capture-recapture analysis », *The Lancet*, Vol. 405, Iss. 10477, 8 février 2025, pp. 469-477, lien : [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(24\)02678-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(24)02678-3/fulltext) (consulté le 15 avril 2025).
- Jones Mared Gwyn, « Tous les pays de l'UE, à l'exception de la Hongrie, appellent à un cessez-le-feu à Gaza », *Euronews*, 19 février 2024, lien : <https://fr.euronews.com/my-europe/2024/02/19/tous-les-pays-de-lue-a-lexception-de-la-hongrie-appellent-a-un-cessez-le-feu-a-gaza> (consulté le 15 avril 2025).
- « La Ligue arabe adopte un projet égyptien pour la reconstruction de la bande de Gaza », *Le Monde* (avec *AFP*), 5 mars 2025, lien : [https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/05/la-ligue-arabe-adopte-un-projet-egyptien-pour-la-reconstruction-de-la-bande-de-gaza\\_6576496\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/05/la-ligue-arabe-adopte-un-projet-egyptien-pour-la-reconstruction-de-la-bande-de-gaza_6576496_3210.html) (consulté le 31 mars 2025).
- *Traité de Lisbonne*, Union Européenne, Lisbonne, 13 décembre 2007, lien : [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0002.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0002.02/DOC_1&format=PDF) (consulté le 15 avril 2025).
- « Yémen : Trump menace l'Iran », *France 24*, 26 min. 20, lien : <https://www.france24.com/fr/%C3%A9missions/on-va-plus-loin/20250318-y%C3%A9men-trump-menace-l-iran> (consulté le 14 avril 2025).
- Zerrouky Madjid, « Yémen : les États-Unis bombardent les houthistes, première grande offensive militaire de Trump au Moyen-Orient depuis son retour », *Le Monde*, 17 mars 2025, lien : [https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/17/le-face-a-face-entre-les-houthistes-du-yemen-et-les-etats-unis-fait-remonter-la-tension-en-mer-rouge\\_6582488\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2025/03/17/le-face-a-face-entre-les-houthistes-du-yemen-et-les-etats-unis-fait-remonter-la-tension-en-mer-rouge_6582488_3210.html) (consulté le 14 avril 2025).